

## ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12  
в Воронежском государственном университете  
( № 10 от 21 декабря 2020 г.)

Присутствовали: 16 членов совета из 21.

М.Д. Карпачёв, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская,  
В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, В.В. Енуков, И.В.  
Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н.  
Мокшин, А.М. Обломский, А.В. Перепелицын,  
Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, Н.А. Тропин,  
В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Колесниковой Анны Юрьевны  
«Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей  
римского времени бассейна Дона», представленной  
на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. А.М. Обломский
2. д.и.н. Н.А. Тропин
3. д.и.н. Ю.В. Селезнев
4. д.и.н. В.В. Енуков
5. д.и.н. В.Н. Глазьев
6. д.и.н. М.Д. Карпачев
7. д.и.н. Н.П. Писаревский

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. А.М. Обломский
2. д.и.н. А.П. Медведев
3. д.и.н. М.Д. Карпачев

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 15,  
«против» – 1, недействительных бюллетеней – нет)  
присвоить Колесниковой Анне Юрьевне ученую  
степень кандидата исторических наук по  
специальности 07.00.06 – археология.

Председатель совета

М. Д. Карпачёв

Ученый секретарь

Е. Ю. Захарова



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНОБРНАУКИ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 декабря 2020 г. № 10

О присуждении Колесниковой Анне Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона» по специальности 07.00.06 – Археология принята к защите 19 октября 2020 г. (протокол заседания № 6), диссертационным советом Д 212.038.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки РФ № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Колесникова Анна Юрьевна, 1990 года рождения, в настоящее время не работает.

В 2012 г. окончила исторический факультет ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2016 г. окончила заочную аспирантуру исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре археологии и истории древнего мира исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Зиньковская Ирина Владимировна, ФГБОУ ВО «Воронежский

государственный университет», исторический факультет, кафедра археологии и истории древнего мира, доцент.

Официальные оппоненты:

Мастыкова Анна Владимировна, доктор исторических наук, Институт археологии Российской академии наук, Отдел сохранения археологического наследия, ведущий научный сотрудник;

Березуцкий Валерий Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра истории России, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) – в своем положительном отзыве, подписанным Кузнецовым Олегом Викторовичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории, археологии, указала, что благодаря всестороннему анализу безусловно яркой, но достаточно специфической категории находок бронзовых изделий с выемчатыми эмалями автор выходит на уровень исторических обобщений и реконструкций миграционных и этнических процессов, что заслуживает самой высокой оценки. Диссертация А.Ю. Колесниковой является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Работы посвящены основным проблемам изучения изделий круга выемчатых эмалей и анализу типологических и стилистических особенностей изделий круга выемчатых эмалей. В указанных публикациях нашли отражение все основные положения диссертации. Вклад соискателя – 80%. Общий объем публикаций соискателя – 4,4 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Колесникова А. Ю. Основные проблемы изучения предметов круга варварских эмалей Восточной Европы / А. Ю. Колесникова, И. В.

Зиньковская // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: История. Политология. Социология. 2015. № 2. С. 29-37.

2. Колесникова А. Ю. К вопросу о стилистических особенностях треугольных фибул круга выемчатых эмалей / А. Ю. Колесникова, И. В. Зиньковская // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: История. Политология. Социология. 2017. № 2. С. 49-59.

3. Колесникова А. Ю. Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей с памятников юга Восточной Европы / А. Ю. Колесникова, И. В. Зиньковская // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История. Политология. 2020. № 1. С. 30-40.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов.

1. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, заведующего отделом ГБУК ВО «Воронежский областной краеведческий музей» Берестнева Романа Сергеевича. Замечание: «не понятно, какую точку зрения занимает А.Ю. Колесникова в вопросе о соотношении оседлых культур, на памятниках которых находят бронзовые изделия круга выемчатых эмалей, и кочевников-сарматов во второй половине II - первой половине III вв. н. э. в Подонье». 2. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, заведующего отделом археологических исследований ФГБУК «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» Столярова Евгения Васильевича. Замечание: в автореферате не получили отражения находки выемчатых эмалей на территории Окско-Донского водораздела, в ареале мощинской культуры. 3. Отзыв на автореферат начальника отдела археологии ООО «Научно-производственное объединение «Черноземье» Бирюкова Игоря Егоровича. Без замечаний. 4. Отзыв на автореферат научного сотрудника МУ «Балашовский краеведческий музей» Хрекова Анатолия Анатольевича. Замечание: выемчатые эмали из последних раскопок А. А. Хрекова не использованы. 5. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, доцента кафедры политической истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Акимова Дениса Валерьевича. Замечание: требует уточнения раздел по хронологии.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам археологии раннего железного века Восточной Европы; ведущая организация – крупный опорный вуз, специалисты которого также имеют фундаментальные публикации по проблемам археологии, истории и культуры варваров.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** решена актуальная научная задача – доказано, что бассейн Дона входил в ареал распространения выемчатых эмалей римского времени и совпадал с постзарубинецким горизонтом середины II – середины III вв. (ступени V1/C1). Автор вполне обоснованно предлагает называть его «горизонтом эмалей».

1. Составлен свод памятников круга выемчатых эмалей в бассейне Дона и проведено их картографирование. В результате ареал этих вещей увеличился более чем на треть. Они оказались довольно жестко привязаны к бассейнам трех рек: верховьям Северского Донца, Верхнего, и в меньшей степени Среднего Дона, а также Хопра. Картографирование позволило поставить вопрос о соотношении находок эмалей с синхронными им сарматскими памятниками.

2. Выявлено, что в бассейне Дона большая часть бронзовых изделий круга эмалей представлена относительно крупными украшениями, декорированными вставками не только красного, но и других цветов (голубого, белого, зеленого, желтого) с прорезной ажурной и геометрической орнаментацией на металлической основе. Типологический и стилистический анализ позволяет отнести их к 1 и 2 стадиям развития восточноевропейских выемчатых эмалей.

3. Уточнена хронология изделий круга выемчатых эмалей. Изучение немногочисленных датирующих вещей с постзарубинецких памятников в бассейнах рек Северский Донец и Хопер, на которых найдены изделия круга эмалей, позволяет датировать их ступенями V2/C1, C1a средневропейской системы хронологии или второй половиной II – первой половиной III вв. На Верхнем Дону пока не известны постзарубинецкие (и

иные) памятники, культурные слои которых можно было бы связать с находками выемчатых эмалей.

4. Установлен географический ареал и основные производители выемчатых эмалей. Их ареал в основном соответствует рассказу Корнелия Тацита о далеких передвижениях венетов по просторам Русской равнины «вплоть до феннов» (Тас., Ger., 46), что, скорее всего, и позволило им через полвека превратиться в «великий народ» (Ptol., Geogr., III, 5, 7).

5. Доказано, что отдельные находки эмалей и кладов вещей подобного стиля в бассейне Дона к востоку от основного ареала постзарубинецкой культуры могут выступать как маркеры дальнейшего продвижения носителей стиля эмалей с запада на восток за пределы известной римлянам ойкумены. Они оставлены самой восточной группой «венетов», продвинувшейся до р. Хопер во второй половине II в.

6. Показано, что Верхнее Подонье являлось для носителей постзарубинецкого горизонта транзитной территорией. Эти носители не смогли здесь надолго обосноваться в связи с тем, что верхнедонской регион в середине II – первой половине III вв. был плотно заселен воинственными сарматами, а по берегам рек еще и потомками племен среднедонской культуры скифского времени. Отметим, что ни на одном из верхнедонских городищ изделия круга эмалей обнаружены не были, как, впрочем, и в лесостепных сарматских погребениях.

7. Подтверждено, что в бассейне р. Хопер все изделия круга выемчатых эмалей найдены на памятниках типа Шапкино – Инясево. По своей топографии, керамическому комплексу и погребальному обряду (кремация) они весьма близки памятникам постзарубинецкого культурно-хронологического горизонта на Северском Донце.

8. Установлено, что находки на памятниках бассейна Дона выемчатых эмалей, а также вещей центрально-европейского круга (шпоры, поясные пряжки, фибулы, булавки, лощеная столовая керамика), римских монет, бронзового слитка, соответствующего римскому весовому стандарту

(Паниковец 1), указывают на опосредованные культурные и торговые связи носителей постзарубинецких древностей с Европейским Барбарикумом.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** на основе анализа источников и существующих гипотез этнокультурной принадлежности оставившего их населения, а также данных античной литературной традиции, диссертант определяет носителей изделий круга эмалей, которыми могла быть восточная группа венетов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** сведения, изложенные в диссертации, отличаются достоверностью и позволяют существенно расширить представления об истории юга Восточной Европы в римское время. Материалы диссертации и ее основные положения могут быть использованы историками, археологами и этнологами для написания обобщающих трудов по истории и археологии, этнополитической истории Юга нашей страны в первые века н. э., при составлении лекционных курсов в вузах по археологии и древней истории населения бассейна Дона, а также в научно-просветительской и музейной работе.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге археологических и исторических источников, с учетом достижений историографии по данному вопросу.

**Личный вклад соискателя состоит в:** решении актуальной научной задачи на основе проведения самостоятельного исследования и получении изложенных в диссертации научных результатов. В проведенном исследовании автор пришел к аргументированным, доказанным и самостоятельным выводам, основанным на качественной в научном отношении источниковой базе.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая важное историческое значение – проведен всесторонний (типологический, стилистический, сравнительный, картографический) анализ

бронзовых изделий круга выемчатых эмалей для изучения этнокультурных процессов в бассейне Дона в римское время.


В диссертации А.Ю. Колесниковой соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации А.Ю. Колесниковой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.


На заседании 21 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Колесниковой А.Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

  
Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Захарова Елена Юрьевна

21 декабря 2020 г.